



**AUTORITÀ REGIONALE PER LA GARANZIA
E LA PROMOZIONE DELLA PARTECIPAZIONE**

VERBALE

Seduta del: 03/03/2015
Seduta n. : 26
Luogo: (sede) Via Cavour 4.
Durata: 10h00/17h00

Presenti:

Per l'Autorità

- Giovanni Allegretti in Videoconferenza
- Ilaria Casillo
- Paolo Scattoni
- Massimo Morisi

Per gli Uffici di supporto

- Donatella POGGI - P.O. - Assistenza all'Autorità per la Partecipazione – Consiglio regionale
- Antonella Accardo – Assistenza all'Autorità per la partecipazione – Consiglio regionale

Ordine del giorno:

1) approvazione verbale della seduta precedente;

2) concessione proroga al Comune di Pistoia per la realizzazione del processo partecipativo 'Costruiamo insieme la casa della Città' ed al Comune di Camaiore in merito alla realizzazione del processo partecipativo 'Acque, sentieri, beni comuni'

3) analisi della convenzione stipulata dalla Provincia di Firenze ed altri soggetti in merito alla realizzazione del processo partecipativo 'Coltivare con l'Arno – Parco Agricolo Perifluviale';

4) definizione Regolamento interno dell'Autorità per la partecipazione, aggiornamento linee guida / Schede per la presentazione dei progetti;



- 5) analisi delle relazioni intermedie pervenute;
- 6) analisi progetti pervenuti alla scadenza del 31 gennaio 2015;
- 7) varie ed eventuali.

SVOLGIMENTO

La seduta ha inizio alle ore 10H00

In apertura di seduta si approva il verbale della seduta precedente

La prof.ssa Casillo propone di affrontare ad inizio di seduta l'analisi dei progetti su cui deve esprimere il parere anche il prof. Massimo Morisi e di rimandare la lettura degli altri ad un momento successivo; inoltre reputa necessario abbandonare il metodo dell'assegnazione dei finanziamenti 'a pioggia', preferendo, anche in virtù della tipologia delle domande da analizzare, finanziare i progetti di grande innovazione e con risvolti di portata maggiore rispetto al territorio, con metodo a scala;

si prende atto che le modifiche alla l.r. 46/2013 sulle quali il Consiglio regionale dovrà esprimersi a breve, qualora approvate, entreranno in vigore dalla scadenza del 31 ottobre 2015;

si prende atto inoltre che il budget da impegnare per i contributi da assegnare ai progetti ammessi tra quelli presentati alla scadenza del 31 gennaio si aggira intorno alla cifra di € 250.000,00;

si rileva la necessità di definire dei criteri di selezione che non siano esclusivamente di carattere burocratico/amministrativo ma di tipo metodologico e di merito. Propongono anche di procedere, quando ritenuto necessario, alla assegnazione del sostegno di tipo logistico e operativo oltreché alla concessione del patrocinio;

il prof. Scattoni riterrebbe opportuno definire più puntualmente i criteri di selezione e reputerebbe utile raccogliergli in un manuale;

la prof.ssa Casillo ritiene che esperienze realizzate all'interno di determinati territori possano essere sicuramente prese come riferimento anche in altre realtà; ad esempio ricorda i numerosi sostegni assegnati a progetti partecipativi aventi come oggetto temi quali la riqualificazione urbana o i piani di protezione civile partecipata;

rileva la necessità di 'sedimentare' le esperienze in modo tale che le medesime diventino patrimonio di tutti, dando la possibilità, quindi, agli eventuali interessati di poter attingere a 'protocolli' ben definiti; valuterebbe opportuno contattare i promotori di progetti simili nelle finalità per proporre loro un incontro finalizzato alla condivisione delle esperienze già maturate;

il prof. Scattoni esprime perplessità sulla proposta della prof.ssa Casillo



il prof. Allegretti giudica opportuno informare i promotori dei progetti presentati alla scadenza del 31 gennaio circa le ridotte possibilità economiche a cui, in questo momento può attingere l'App., in modo da giustificare la necessaria maggior selezione ed i rispettivi criteri; in relazione alla seduta odierna ritiene improduttivo chiudere l'istruttoria solamente su alcuni progetti senza avere il quadro completo rispetto a tutte le richieste pervenute; concorda sul fatto di evitare una dispersione di energie su progetti non strategici;

si concorda nel merito di una maggiore e più precisa selezione;

si decide, quindi, di iniziare l'esame dai progetti sui quali deve esprimere il parere anche il prof. Morisi e di rimandare ad una seduta successiva l'esame dei progetti rimanenti;

il prof. Morisi svolge una considerazione di tipo metodologico/tecnico in merito al rapporto tra l'oggetto dei progetti e le finalità dei medesimi, rilevando che in molti casi si ha l'impressione che i proponenti non abbiano ben chiara la distinzione che intercorre tra questi due fondamentali elementi progettuali; sottolinea che a volte l'oggetto risulta tautologico benché interessante;

la prof.ssa Casillo concorda con il prof. Morisi e ritiene utile chiarire con più precisione all'interno delle linee guida alcune indicazioni di tipo metodologico, ad esempio rilevando e sottolineando meglio la differenza tra i concetti di 'impatto ambientale' e quello di 'paesaggio';

il prof. Allegretti concorda con quanto precedentemente considerato e nel merito propone una attività di formazione da rivolgere ai promotori di progetti;

Si passa quindi all'esame dei seguenti progetti:

- 'La vita è bella del Comune' di Greve in Chianti
- 'Salviamo le Pinete' – Gruppo Spontaneo di Grosseto
- 'Mip –Muoviamoci insieme Prato' – Comune di Prato
- 'Nau – Nuovi assetti urbani a Poggio a Caiano' – Comune di Poggio a Caiano
- 'San Salvi per tutti' – Coordinamento Salvare San salvi di Firenze
- 'Eco – Briglia: fabbrichiamo insieme l'Ecoquartiere' del Comune di Vaiano

in relazione al progetto 'San Salvi per tutti', presentato dal Coordinamento ' Salvare San Salvi' il prof. Allegretti ritiene doveroso informare i colleghi che sollecitato dai promotori, circa due anni or sono, dichiarò la propria disponibilità a far parte del Coordinamento in oggetto, sottolineando peraltro che detta adesione non si è poi concretizzata;

sempre in relazione al progetto 'San Salvi per tutti', presentato dal Coordinamento Salvare San Salvi si concorda sulla necessità che il Comune di Firenze esprima il parere richiesto, come previsto dalla l.r. 46/2013; nel merito il prof. Morisi reputa necessario verificare anche la reale esistenza di margini di modifica delle decisioni già assunte dal Comune;



alla conclusione dell'esame dei progetti elencati l'App. decide di eliminare dalle linee guida la possibilità per i promotori di indicare ,all'interno del progetto, l'indicazione del nominativo del consulente o della società di consulenza chiamata a supportare la realizzazione del relativo processo partecipativo;

il prof. Morisi chiede informazioni in merito al progetto 'Piano Strategico – Firenze Città Metropolitana 2030' presentato dalla Città Metropolitana di Firenze;

l'App. espone il progetto presentato dalla Città Metropolitana di Firenze su proposta del prof. Morisi e unanimemente si decide di contattare il Dr. Braghero, capogabinetto del Sindaco di Firenze, e Responsabile Operativo del medesimo progetto, al fine chiarire i vari aspetti organizzativi inerenti il processo ;

La seduta viene sospesa alle ore 13h00

La seduta riprende alle ore 14H00

L'App. incontra il Dr. Braghero, responsabile operativo del progetto presentato dalla Città Metropolitana di Firenze per chiarire alcuni aspetti del medesimo progetto;

Il dibattito prosegue incentrandosi sui punti 2 e 3

all'unanimità si decide quanto segue:

- di concedere la proroga per la realizzazione dei processi partecipativi di cui al punto 2 come da documenti allegati (All. 1 , 2);
- di rinviare l'analisi della convenzione stipulata tra la Provincia di Firenze, il Comune di Firenze ed il quartiere n. 4 del Comune di Firenze, il Comune di Scandicci ed il Comune di Lastra a Signa in merito alla realizzazione del processo partecipativo 'Coltivare con l'Arno – parco agricolo perifluviale' presentato dalla Provincia di Firenze;

l'App. si impegna inoltre a valutare le relazioni intermedie pervenute ;

la prof.ssa Casillo chiede la stesura di un verbale relativo al dibattito inerente le valutazioni delle relazioni intermedie;

si rinvia la valutazione delle relazioni intermedie pervenute alla prossima seduta;

si mettono in calendario le seguenti presenze in sede:

- mese di aprile : giorni 22,23,24;
- mese di maggio: seduta da svolgersi in videoconferenza per la fine del mese;
- mese di giugno : giorni 4,5, 6 . Il giorno 6 avrà luogo la consultazione sul clima dal titolo ' World Wide View On Climate and Energy'

La seduta termina alle ore 17h00



Si rimanda alla prossima seduta la trattazione dei punti 3, 4 e 5 all'o.d.g.

DICHIARAZIONI CHE SI DESIDERA RESTINO AGLI ATTI

Il prof. Scattoni dichiara la propria astensione in merito alla concessione del sostegno finanziario in via preliminare al progetto ' Piano Strategico – Città Metropolitana 2030' presentato dalla Città metropolitana di Firenze.

Letto e approvato nella seduta del giorno 05.03.2015

*Il Dirigente
Luciano Moretti*

*Il Funzionario estensore
Donatella Poggi*